

Denominación del Título	Graduado o Graduada en Ingeniería Civil - Construcciones Civiles
Centro	Escuela Politécnica
Universidad solicitante	Universidad de Extremadura
Rama de Conocimiento	Ingeniería y Arquitectura

ANECA, conforme a lo establecido en el artículo 27 del Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales, en su nueva redacción tras su modificación por el Real Decreto 861/2010, de 2 de julio, ha procedido a realizar el informe de seguimiento sobre la implantación del Título Oficial arriba indicado.

Este informe ha sido realizado por una Comisión de Evaluación formada por expertos del ámbito académico y estudiantes. Los miembros de la Comisión han sido seleccionados y nombrados entre los vocales académicos y estudiantes de las actuales comisiones del programa Verifica. Asimismo se muestran, en el anexo, los gráficos de los indicadores utilizando los datos suministrados por el Sistema Integrado de Información Universitaria del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.

1. Gestión del título

Organización y Desarrollo

Información pública del título: *El perfil de ingreso y criterios de admisión, las competencias del título, la normativa académica del título (permanencia y reconocimiento y transferencia de créditos) y la documentación oficial del título (informes evaluación, modificación y seguimiento, verificación, publicación en BOE,...)*

No se encuentra la información relativa a las competencias específicas del título, así como los enlaces a las Normativas Académicas correspondientes aplicables al título (Normativa de Reconocimiento y Transferencia de Créditos, la Normativa Permanente sobre la Oferta de Curso Académico). Las únicas normativas a las que se puede acceder son las del trabajo fin de estudios (que deberían corregir por su denominación correcta: TFG) y la Normativa Reguladora del progreso y la permanencia.

A la vista de que en la página web aparecen las tasas de eficiencia, abandono y graduación correspondiente a los dos últimos cursos se recomienda que en la próxima modificación de la memoria de verificación se actualicen estos datos.

Despliegue del Plan de Estudios: *Las guías docentes.*

La implantación de las asignaturas se ha realizado en general conforme a la memoria verificada. Se observan sin embargo, algunas diferencias entre la memoria verificada y la implantación en los sistemas de evaluación de las asignaturas. alguna asignatura emplea un método de evaluación que no cumple los criterios del sistema de evaluación de la materia a la que pertenece. A modo de ejemplo, la asignatura "Edificación y Prefabricación" establece una sola prueba, cuando en la memoria verificada la materia a la que pertenece "Ingeniería de Estructuras" establece 4 sistemas de evaluación con una ponderación máxima de cada uno de ellos del 50%; o en la asignatura "Materiales" se establece una prueba escrita de problemas con un peso de 40% en la nota final, cuando en la memoria verificada se limita a 30% este

peso a los exámenes escritos de problemas.

En las guías docentes se contemplan las actividades formativas previstas en la memoria verificada y su dedicación horaria. Si bien sería conveniente incluir una información más detallada de las mismas, especialmente en las que se realizan prácticas de laboratorio. En estas, las guías docentes deberían incluir una breve descripción de su contenido. No todas las asignaturas que tienen prácticas de laboratorio en su plan de estudios incluyen esta descripción.

En general, se utilizan los sistemas de evaluación adecuados para valorar el grado de consecución de los resultados de aprendizaje. Sin embargo, algunas asignaturas reducen las pruebas a un mínimo tal que resulta difícil afirmar que se puede evaluar adecuadamente el grado de consecución de los resultados de aprendizaje previstos. Los alumnos manifiestan no estar suficientemente informados por el profesor de las pruebas de evaluación (ver encuestas de opinión de los estudiantes).

En algunas asignaturas se utiliza una sola prueba de evaluación. Aunque se aplican pruebas dentro de los sistemas de evaluación y ponderaciones previstos en la memoria verificada, se aprecia una tendencia a la reducción del número de pruebas de evaluación. En cualquier caso, deberían expresarse con más concreción las pruebas y el sistema de evaluación en las guías docentes de las asignaturas. Si, además, se tiene en cuenta que los alumnos opinan mayoritariamente que no se les comunica por parte del profesor el sistema de evaluación, la inclusión de esta información detallada en las guías resulta más relevante.

Para saber si los materiales didácticos utilizados son adecuados para facilitar la adquisición de los resultados del aprendizaje sería necesario disponer de acceso al material didáctico del que disponen los alumnos ya que no se ha podido tener un conocimiento directo sobre el material didáctico empleado en las asignaturas. Sería conveniente poder tener acceso a la información a disposición de los alumnos de las asignaturas, para verificar que el material didáctico de que disponen es adecuado para facilitar la adquisición de los resultados del aprendizaje. De acuerdo con la información disponible de la opinión de los estudiantes, la utilización de los recursos didácticos disponibles puede considerarse aceptable.

Información y Transparencia

Información al estudiante. *Acceso de los estudiantes a la información, en el momento oportuno, del plan de estudios y de los recursos de aprendizaje previstos.*

No se puede acceder a la Información de Secretaría (horario de atención al público, plazos de preinscripción....). Esta deficiencia debe subsanarse. No se ha podido evaluar este aspecto.

Sistema de Garantía Interno de Calidad

Sistema Interno de Garantía de Calidad: *Los objetivos de calidad están definidos y se revisan, los grupos de interés (entre otros, estudiantes, PDI, PAS, egresados...) participan en la valoración, el análisis y la mejora del título, la recogida y análisis de las sugerencias, quejas y reclamaciones.*

La Escuela Politécnica de Cáceres (EPC) de la UEx dispone de un SGIC que contempla la definición y revisión periódica de una política y objetivos de calidad para el conjunto de títulos de Grado y Máster de la Escuela. Existe una Comisión de Centro (CGCC) y comisiones para cada una de las titulaciones impartidas (CCT), en algunos casos, compartidas.

Los enlaces web proporcionados funcionan correctamente y conducen a la documentación correspondiente, pero ésta no está actualizada (por ejemplo, no hay actas de la CGCC posteriores a noviembre de 2011) y está incompleta, ya que no parecen actas de la CCT, y tampoco se pueden encontrar sus memorias anuales. También aparecen apartados vacíos de contenido, como por ejemplo el denominado 'indicadores' (<http://www.unex.es/conoce-la-uex/centros/epcc/sgic/comision-de-calidad-de-las-titulaciones/cct-grado/gii/indicadores>).

La CCT de la titulación está compartida con las otras dos de los grados de Ingeniería Civil (tres grados en total: Construcciones Civiles, Hidrología y Transportes y Servicios Urbanos). No hay evidencias de existencia de actas de reuniones de la CCT ni tampoco de memorias anuales. Tampoco se encuentran

en la memoria de la CGCC, a pesar de que en su índice se indica que aparecen las memorias de las CCT en los anexos.

El documento sobre la UTEC establece procedimientos para realizar encuestas de satisfacción a estudiantes, profesores y alumnos. En la documentación de ANECA figura un 'Informe de satisfacción de los grupos de interés con el título 2013', pero éste es el documento global de la universidad. No hay evidencias de análisis periódico del grado de satisfacción de las encuestas.

En la memoria tampoco se encuentran evidencias de recogida de reclamaciones o sugerencias.

2. RECURSOS

Personal Académico

El personal Académico *con categoría y ámbito de conocimiento.*

NOTA: En el informe final de verificación quedó la siguiente recomendación que no ha sido atendida: Se recomienda elaborar un plan de formación, promoción e incorporación de nuevo personal para cubrir el déficit existente, que será objeto de especial seguimiento.

No se aporta la información de los profesores del título y si son doctores o no para poder valorar el grado de cumplimiento de la memoria verificada así como la adecuación del profesorado para impartir esta titulación.

Las áreas de conocimiento que imparten las materias tecnológicas de esta titulación poseen una plantilla de profesorado poco consolidada y de menos nivel académico que el comprometido en la memoria verificada. En la memoria se propone un 4% de catedráticos de universidad y no figuran en la plantilla actual. En la memoria se propone un 18% de asociados y existe un 33%.

Las áreas de conocimiento que imparten las materias tecnológicas de esta titulación poseen una plantilla de profesorado poco consolidada y

de baja categoría académica. Los profesores de mayor estabilidad y categoría académica se concentran en las áreas de conocimiento de las materias básicas (Física, Química y Matemática Aplicada).

En un título con atribuciones profesionales resulta importante que la formación sea impartida en un porcentaje suficiente por profesionales del mismo título o académicamente superior. De acuerdo con los datos suministrados hay 49 profesores: 4 CD (8.2%), 8 TU (16.3%), 6 Col (12.2%), 7 TEU (16.3%), 4 AyD (8.2%), 3 Ay (6.1%), 16 AsoTP (32.7%) y en la memoria verificada se propuso 4% CU, 9% TU, 2% CEU, 27%TEU, 9% CD, 7% AyD, 4% Ay, 16% Col y 18% AsoTP. Llama la atención también que el área de Ingeniería de la Construcción, que imparte una parte importante de las materias específicas de la especialidad de Construcciones Civiles, solamente tenga un profesor TEU, un Colaborador y el resto profesores contratados (3 AyD, 1 Ay y 6 AsoTP) en contraste con el área de Ingeniería Cartográfica que, con una docencia relativamente inferior, posee una plantilla notablemente superior en cantidad y categoría académica (tiene 9 profesores: 1 TU, 2 TEU, 1 CD, 1 Col, 4 AsoTP). Los profesores TU pertenecen únicamente a las áreas de conocimiento de materias básicas: Matemática Aplicada, Química Orgánica, Física e Ing. Cartográfica.

Los recursos materiales (las aulas y su equipamiento, espacios de trabajo y estudio, laboratorios, talleres y espacios experimentales, bibliotecas, etc.) se adecuan al número de estudiantes y a las actividades formativas programadas en el título.

NOTA: En el informe final de verificación quedó la siguiente recomendación que no ha sido atendida: Teniendo en cuenta que en el Centro se imparten más títulos, se recomienda presentar una información más detallada para esta propuesta, sobre todo de los equipamientos disponibles para garantizar las actividades formativas prácticas.

Las aulas, salas de ordenadores y demás recursos materiales son adecuados para el número de estudiantes matriculados y permiten realizar las actividades

formativas previstas en la memoria verificada. No obstante, en relación con los laboratorios se ha detectado la falta del laboratorio de Estructuras, que figuraba en la memoria de verificación, y destaca la falta de dotación del laboratorio de Hidráulica. Si ambos laboratorios no existen o no están operativos, sería una carencia importante.

En el caso de que el título contemple la realización de **prácticas externas obligatorias**, estas se han planificado según lo previsto y son adecuadas para la adquisición de las competencias del título.

Las prácticas externas no son obligatorias. Solamente se contemplan en el plan de estudios para reconocer créditos de práctica profesional ejercida por los alumnos. La organización resulta en principio suficiente para la consecución de las correspondientes competencias, con la inclusión de una memoria intermedia y la valoración pormenorizada del papel de todos los intervinientes y la estructuración en fases de la práctica. Existe un formulario a rellenar por el tutor en la empresa sobre el nivel de consecución de las competencias que han sido cubiertas por estas prácticas.

3. RESULTADOS

Criterio 7 - Indicadores de Satisfacción y Rendimiento

Indicadores: *Plazas de nuevo ingreso, egreso, tasa de rendimiento y éxito.*

La evolución de los datos de matrícula de alumnos de nuevo ingreso en primer curso es decreciente e inferior a los datos comprometidos en la memoria verificada. El número de alumnos nuevos matriculados en primer curso ha venido disminuyendo desde 72 alumnos el año 2010-11 hasta 52 en el actual curso 2014-15, valores que son inferiores a las 75 plazas previstas en la memoria de verificación.

La tasa de abandono se mantiene por debajo de la comprometida en la memoria verificada (35%), pero está creciendo rápidamente (ha evolucionado,

en los tres años en los que se tienen datos, desde el 5.63% en el curso 2009-10 hasta el 22.22% en el curso 2011-12).

La tasa de eficiencia es elevada y muy por encima del valor comprometido en la memoria de verificación.

Madrid, a 1 de marzo de 2015

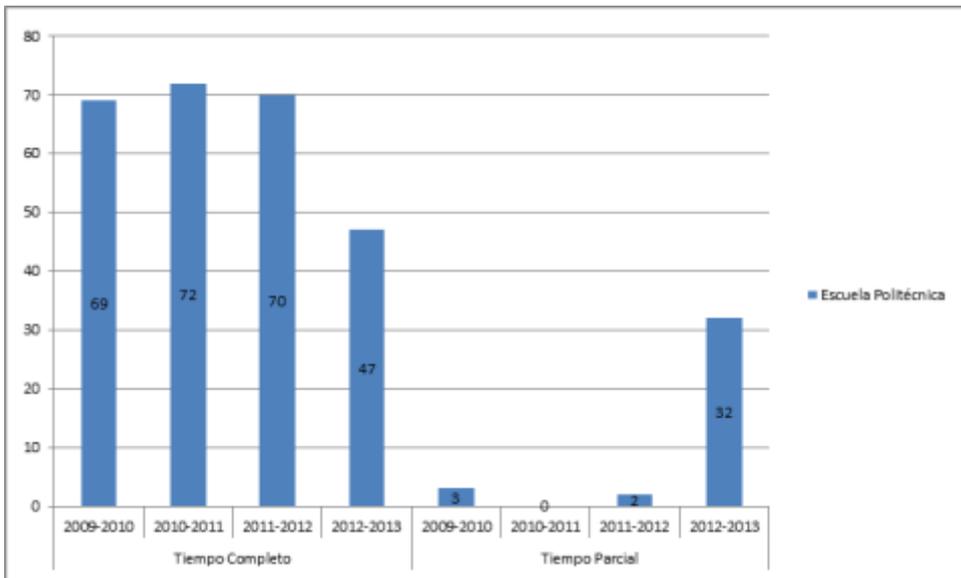
EL DIRECTOR DE ANECA



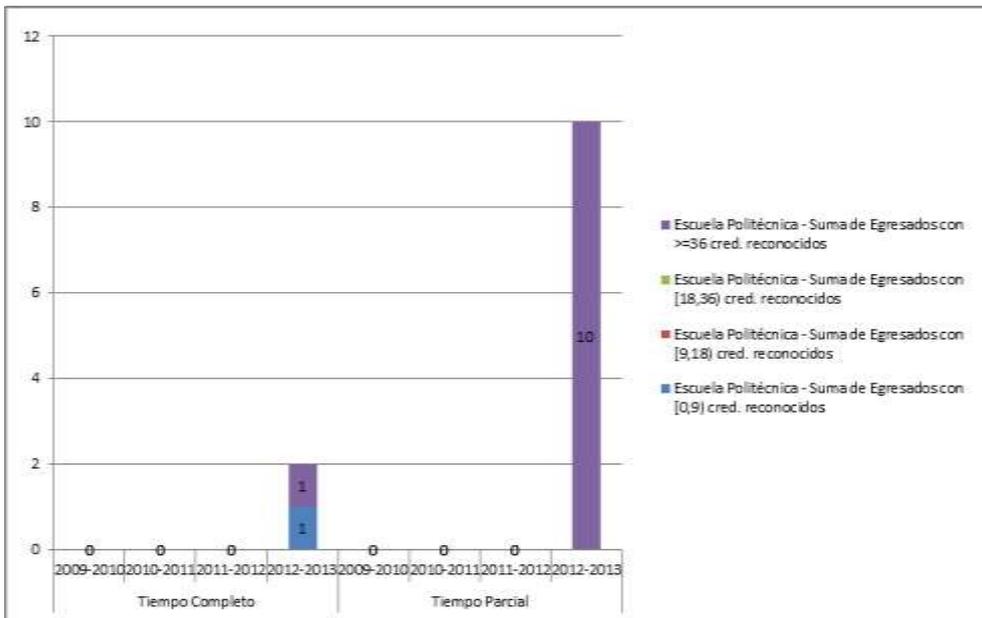
Rafael van Grieken

ANEXO ESTADÍSTICAS – Sistema Integrado de Información Universitaria

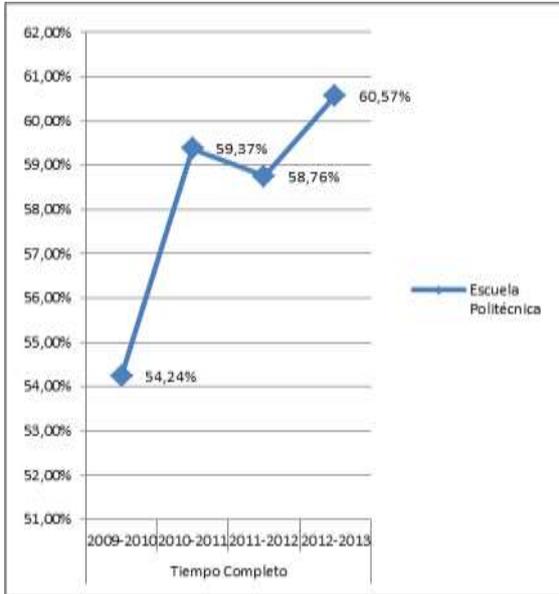
Datos de Ingreso



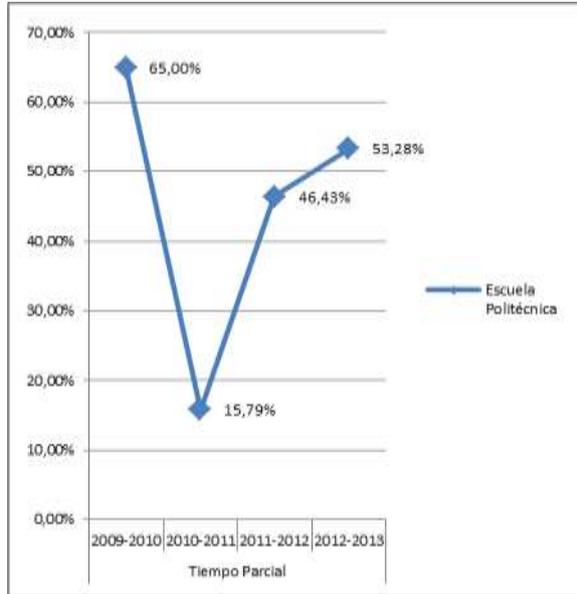
Datos de Egresados



TASA DE RENDIMIENTO TC



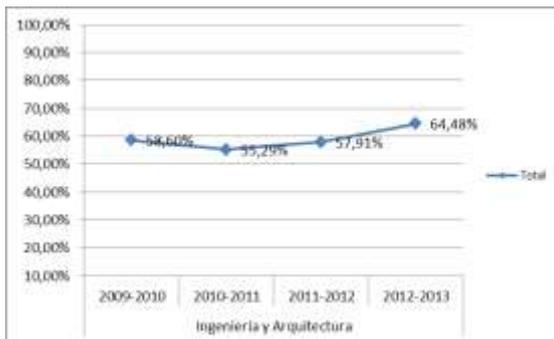
TASA DE RENDIMIENTO TP



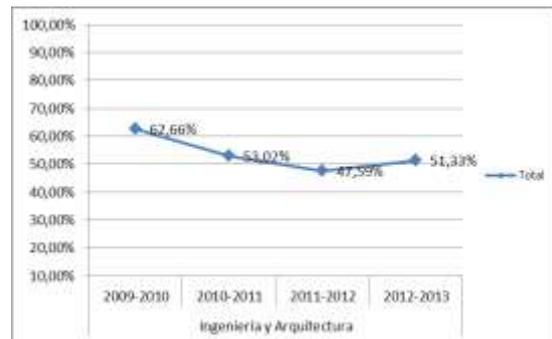
Tasa de Rendimiento = Para un curso académico X, relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en el título T en la Universidad U y el número total de créditos ordinarios matriculados en el título T en la Universidad U.

PROMEMORIA – TASAS MEDIAS DE RENDIMIENTO DE TÍTULOS DE GRADOS DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA

TC

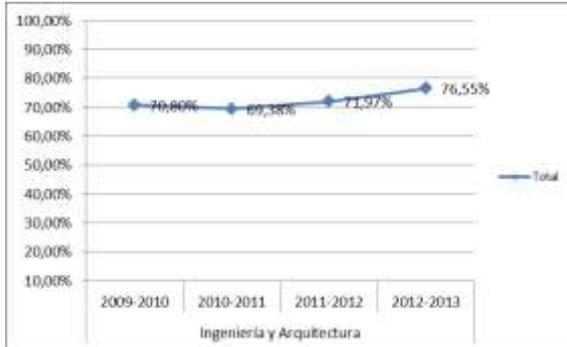


TP

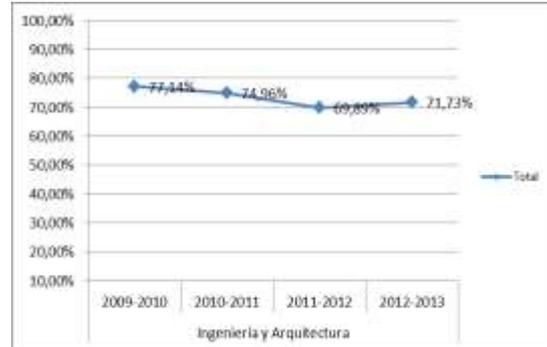


PROMEMORIA – TASAS MEDIAS DE ÉXITO DE TÍTULOS DE GRADOS DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA

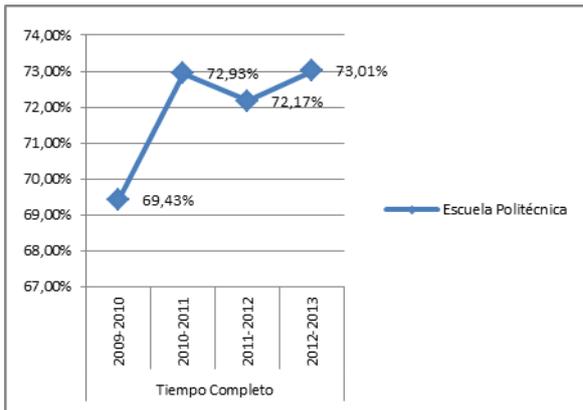
TC



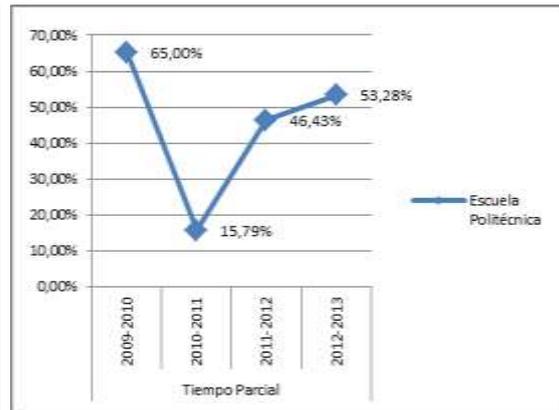
TP



TASA DE ÉXITO TC



TASA DE ÉXITO TP



Tasa de Éxito = Para un curso académico X, relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en el título T en la Universidad U y el número total de créditos ordinarios presentados en el título T en la Universidad U.

TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO

