
	<b>Comisión Coordinadora de Evaluación de la Docencia</b>		
	<b>Fecha:</b> 13/06/2023	<b>Acta de la reunión</b>	

## Acta de la Comisión Coordinadora de Evaluación de la Docencia

<b>Fecha</b>	<b>Lugar</b>	<b>Hora de comienzo</b>	<b>Hora de finalización</b>
13/06/2023	Videoconferencia	09:00	09:55
<b>Presidente</b>		<b>Secretaria</b>	
Pedro María Fernández Salguero		Rosa María Villalobos Murillo	

### Relación de asistentes:

Nombre	Cargo
Fernández Salguero, Pedro María	Rector
Bringas Mollada, Carolina	P.D.I. - Facultad de Formación del Profesorado
Canito Lobo, José Luis	Director - Escuela de Ingenierías Industriales
Casas García, Luis Manuel	Decano - Facultad de Educación y Psicología
Casero Linares, Pedro Joaquín	Decano - Facultad de Ciencias
Ciudad Gómez, Adelaida	P.D.I. - Facultad de Empresa, Finanzas y Turismo
Coca Pérez, José Luis	Decano - Facultad de Empresa, Finanzas y Turismo
de Peralta Carrasco, Manuel	Decano - Facultad de Derecho
de Tena Rey, María Teresa	P.D.I. - Centro Universitario de Mérida
del Moral Agúndez, Alejandro	Representación Decano - Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
Fernández García, José Luis	Junta PDI - Facultad de Veterinaria
García Araya, Juan Fernando	P.D.I. - Facultad de Ciencias
García Calvo, Tomás	Decano - Facultad de Ciencias del Deporte
González Gómez, David	Decano - Facultad de Formación del Profesorado
González López Arza, María Victoria	Representación Decano - Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud
López Pérez, María Magdalena	P.D.I. - Facultad de Educación y Psicología
Macías García, María Mercedes	Vicerrectora de Calidad y Estrategia
Martín González, Alberto	Representación P.D.I. - Escuela de Ingenierías Agrarias
Martín Pena, Daniel	Decano - Facultad de Ciencias de la Documentación y la Comunicación
Martínez Quintana, Rodrigo	Director - Centro Universitario de Plasencia
Merino Jerez, Luis María	P.D.I. - Facultad de Filosofía y Letras
Ortega Rincón, Eduardo	Director - Escuela Internacional de Posgrado
Pardo Fernández, Pedro José	Director - Centro Universitario de Mérida
Pinzón Díaz, Rodrigo Alonso	Director - Escuela de Ingenierías Agrarias
Quintana Gragera, Francisco	P.D.I. - Escuela de Ingenierías Industriales
Roncero Martín, Raúl	Decano - Facultad de Enfermería y Terapia Ocupacional
Sánchez Gutiérrez, María Matilde	P.D.I. - Facultad de Derecho
Silvero Enríquez, María Guadalupe	P.D.I. - Facultad de Veterinaria
Torres Castro, María Inmaculada	P.D.I. - Facultad de Ciencias del Deporte
Trabadela Robles, Javier	P.D.I. - Facultad de Ciencias de la Documentación y la Comunicación
Villalobos Murillo, Rosa María	Directora de la UTEC



### Relación de miembros que excusan su asistencia:

Nombre	Cargo
Caro Lindo, Andrés	P.D.I. - Escuela Politécnica
Oncins Martínez, José Luis	Decano - Facultad de Filosofía y Letras

Página 1 de 4

<b>Código Seguro De Verificación</b>	vs6AvfEY1e1U6ZGXN2T2nA==	<b>Estado</b>	<b>Fecha y hora</b>
<b>Firmado Por</b>	Pedro María Fernández Salguero - Sede Rector	Firmado	22/06/2023 17:41:50
<b>Observaciones</b>	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	22/06/2023 11:50:06
<b>Uri De Verificación</b>	<a href="https://uex09.unex.es/vfirma/code/vs6AvfEY1e1U6ZGXN2T2nA==">https://uex09.unex.es/vfirma/code/vs6AvfEY1e1U6ZGXN2T2nA==</a>		
<b>Normativa</b>	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



	<b>Comisión Coordinadora de Evaluación de la Docencia</b>		
	<b>Fecha:</b> 13/06/2023	<b>Acta de la reunión</b>	

**Pérez Martín, Juan Enrique**

Decano - Facultad de Veterinaria

**Vaz Leal, Francisco José**

Decano - Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud

El día 13 de junio de 2023, a las 09:00 horas, se reúnen por videoconferencia los miembros de la Comisión que se relacionan al inicio de esta acta, con el fin de tratar el siguiente:

#### Orden del día

1. Aprobación si procede del informe global de la satisfacción con las titulaciones oficiales de la Universidad de Extremadura. Curso 2021/22.
2. Ruegos y preguntas.
3. Lectura y aprobación si procede del acta de la sesión.

#### Desarrollo de la sesión

##### 1. Aprobación si procede del informe global de la satisfacción con las titulaciones oficiales de la Universidad Extremadura. Curso 2021/22

El Sr. Presidente de la Comisión da la bienvenida y agradece a todos su asistencia.

La Sra. Vicerrectora de Calidad y Estrategia indica que la documentación de esta reunión está disponible en el equipo de Teams en el que se está realizando la videoconferencia, y explica el modo de acceso para las personas menos familiarizadas con esta herramienta.

A continuación, toma la palabra la Sra. Secretaria de la Comisión para exponer el informe objeto de aprobación. Indica que ha sido elaborado en enero del presente año, pero no fue presentado a aprobación a la Comisión con motivo del cambio de equipo de gobierno de la Universidad. Explica que la satisfacción con las titulaciones de los distintos grupos de interés se realiza de forma anual para el caso de los estudiantes y bienal para el colectivo de profesorado y personal de administración y servicios. En el curso 2021-22 correspondía estudiar sólo el colectivo de estudiantes. Estos rellenan el cuestionario una vez han abonado las tasas para expedir el título universitario, o bien a través de un cuestionario online, o bien a través de formato papel. La satisfacción media general con las titulaciones de los estudiantes titulados es, en su mayoría, aceptable, ya que, en promedio, el valor alcanzado en la satisfacción general con la titulación, es 3.9, en escala 1-5 (1 el nivel más bajo de satisfacción y 5 para el nivel más alto).

Los ítems mejor valorados, con una puntuación media de 3.9 puntos, son:

- *Oferta de Trabajo Fin de Grado/Máster.*
- *Satisfacción general con la titulación.*
- *Organización de los Trabajos Fin de Grado/Máster (fechas de entrega, de defensa, constitución de tribunales, etc.)*
- *Disponibilidad de información sobre la titulación (Web, Planes docentes, horarios, exámenes...).*



Así mismo, los ítems peor valorados, con una calificación media de 3.4, 3.4 y 3.3, respectivamente, son:

- *Distribución de tareas/trabajos a lo largo del curso.*

Página 2 de 4

<b>Código Seguro De Verificación</b>	vs6AvfEY1e1U6ZGXN2T2nA==	<b>Estado</b>	<b>Fecha y hora</b>
<b>Firmado Por</b>	Pedro María Fernández Salguero - Sede Rector	Firmado	22/06/2023 17:41:50
<b>Observaciones</b>	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	22/06/2023 11:50:06
<b>Uri De Verificación</b>	<a href="https://uex09.unex.es/vfirma/code/vs6AvfEY1e1U6ZGXN2T2nA==">https://uex09.unex.es/vfirma/code/vs6AvfEY1e1U6ZGXN2T2nA==</a>		
<b>Normativa</b>	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



	<b>Comisión Coordinadora de Evaluación de la Docencia</b>		
	<b>Fecha:</b> 13/06/2023	<b>Acta de la reunión</b>	

- Coordinación entre el profesorado.
- El sistema de evaluación ha permitido reflejar adecuadamente mi aprendizaje.

Se comenta que la participación en la encuesta ha sido, en general, buena, del orden del 35%, ya que del total de 3316 estudiantes que finalizaron en el curso 2021-22, rellenan el formulario 1151. No obstante, no todas las titulaciones impartidas en la universidad han contado con una tasa de participación alta, dándose el caso de algunos estudios sin ningún cuestionario cumplimentado. No existe un patrón de títulos que de forma regular cada año sean los que acumulan la peor tasa de respuesta, más bien, el salto desde las secretarías de los centros a la administración electrónica ha incidido en una bajada en la tasa de respuesta, al decaer el uso del cuestionario en papel frente al formulario electrónico (se aprovechaba la presencia física del estudiante en la secretaría para que este rellenara el impreso en papel). Se indica que un aspecto de mejora del procedimiento de obtención de la satisfacción con el título es incrementar la participación. Una de las propuestas previstas para el próximo curso, en orden a mejorar la participación, sería adelantar el momento de cumplimentar el cuestionario por parte de los estudiantes y no esperar al pago de las tasas previo a la expedición del título, momento en el que ya es muy difícil acceder a ellos.

Se comenta que, además, en la [web<sup>1</sup>](#) se pueden descargar distintos ficheros Excel, con mayor desagregación de la información, por centro y titulación. Así mismo, se explica que, hasta ahora, el acceso debía realizarse con contraseña al incluirse en los ficheros las observaciones realizadas por los estudiantes. No obstante, en adelante, la información será accesible públicamente (sin contraseña); y, para seguir guardando la privacidad, las observaciones no se incluirán en los documentos, sino que serán remitidas a cada Centro responsable.

Se abre un turno de intervenciones para aclarar todos aquellos aspectos que los miembros de la comisión deseen plantear.

El Sr. Decano de la Facultad de Ciencias interviene para comentar que ha visualizado los datos publicados en la web y pregunta el motivo por el que:

- no aparece el reparto de respuestas según el sexo en la titulación Grado en Ciencias Ambientales, y
- no aparece el porcentaje de participación en la titulación del Grado en Estadística.



Se le comenta que se estudiará lo expuesto y se le trasladará el motivo.

El Sr. Director del Centro Universitario de Plasencia interviene para compartir su experiencia. En su centro han conseguido una participación muy alta, del orden del 70%, e informa que aprovechan el acto en el que los estudiantes se encuentran en la lectura y defensa del TFE para difundir a los mismos el enlace al cuestionario, a través de un código QR, animando a rellenar el formulario. En este sentido, el Sr. Decano de la Facultad de Ciencias de la Documentación y la Comunicación comenta que en su centro invitan a los estudiantes a rellenar el cuestionario de prácticas externas, previo a la entrega de la memoria al tutor de prácticas. A este respecto, el Sr. Presidente indica que es necesario revisar si es posible establecer la obligatoriedad de participar en la encuesta de satisfacción con la titulación, por ejemplo, como requisito indispensable para que se pueda expedir el título.

<sup>1</sup> Enlace: <https://www.unex.es/organizacion/servicios-universitarios/idades/utec/funciones/encuestas-satisfaccion-general-con-la-titulacion>

<b>Código Seguro De Verificación</b>	vs6AvfEY1e1U6ZGXN2T2nA==	<b>Estado</b>	<b>Fecha y hora</b>
<b>Firmado Por</b>	Pedro María Fernández Salguero - Sede Rector	Firmado	22/06/2023 17:41:50
<b>Observaciones</b>	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	22/06/2023 11:50:06
<b>Uri De Verificación</b>	<a href="https://uex09.unex.es/vfirma/code/vs6AvfEY1e1U6ZGXN2T2nA==">https://uex09.unex.es/vfirma/code/vs6AvfEY1e1U6ZGXN2T2nA==</a>		
<b>Normativa</b>	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



	<b>Comisión Coordinadora de Evaluación de la Docencia</b>		
	<b>Fecha:</b> 13/06/2023	<b>Acta de la reunión</b>	

Tras el debate se pasa a la votación del documento presentado. Se aprueba por unanimidad.

## 2. Ruegos y preguntas.

El miembro que representa al PDI de la Facultad de Ciencias interviene con objeto de realizar tres ruegos:

- Ruego primero. Sobre la convocatoria. Ruega que, en las próximas convocatorias de reuniones de la Comisión, se incluya en el mensaje de correo electrónico de la convocatoria quién convoca la Comisión, el tipo de convocatoria (ordinaria o extraordinaria), así como sea adjuntada la documentación que se presenta a aprobación en alguno de los puntos del orden del día.
- Ruego segundo. Sobre el Reglamento de la Comisión. Ruega sea actualizado según las normas superiores que le aplican.
- Ruego tercero. Sobre la página web. Ruega se actualice la composición de la Comisión, para que figuren los miembros que actualmente la componen.

En respuesta, interviene la Sra. Vicerrectora:

- Respecto al ruego primero. Pide disculpa si ha habido algún error en la convocatoria. Indica así mismo que la documentación estaba disponible en el equipo de Teams desde el momento de la convocatoria y explica cómo acceder a ella desde la dirección de correo institucional, por si alguien no estuviera familiarizado con la herramienta.
- Respecto al ruego segundo. La Sra. Vicerrectora indica que se procederá a ello.
- Respecto al ruego tercero. La Sra. Vicerrectora indica que se procederá a ello.

## 3. Lectura y aprobación si procede del acta de la sesión.

Se decide que la Sra. Secretaria de esta Comisión elabore el acta provisional y la remita a los miembros de la Comisión por correo electrónico, para su valoración y aprobación.

Finaliza la sesión a las 09:55 del día señalado al inicio del acta.

**Fecha de aprobación:** 21 de junio de 2023.

**La Secretaria de la Comisión:** Rosa María Villalobos Murillo, Directora de la Unidad Técnica de Evaluación y Calidad.

**Vº Bº Presidente:** Pedro María Fernández Salguero, Rector

<b>Código Seguro De Verificación</b>	vs6AvfEY1e1U6ZGXN2T2nA==	<b>Estado</b>	<b>Fecha y hora</b>
<b>Firmado Por</b>	Pedro María Fernández Salguero - Sede Rector	Firmado	22/06/2023 17:41:50
<b>Observaciones</b>	Rosa María Villalobos Murillo - Unidad Técnica de Evaluación y Calidad	Firmado	22/06/2023 11:50:06
<b>Uri De Verificación</b>	<a href="https://uex09.unex.es/vfirma/code/vs6AvfEY1e1U6ZGXN2T2nA==">https://uex09.unex.es/vfirma/code/vs6AvfEY1e1U6ZGXN2T2nA==</a>		
<b>Normativa</b>	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		

